

บทที่ ๑

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบด้วย หลักการและที่มา วัตถุประสงค์ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ องค์ประกอบ และบทบาทของคณะกรรมการประเมินผล การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ และแนวทางการจัดทำคำรับรองและติดตามผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ หลักการและที่มา

๑.๑.๑ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๓/๑ บัญญัติว่า "การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่ง เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ"

๑.๑.๒ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๒ กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนด มาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ และมาตรา ๔๕ กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มี คณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

๑.๑.๓ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. ๒๕๕๑ - พ.ศ. ๒๕๕๕) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมและความสามารถในการเรียนรู้ คิดริเริ่ม เปลี่ยนแปลง และปรับตัวได้อย่างเหมาะสมต่อสถานการณ์ต่างๆ โดยมีการปรับปรุงกลไกและระบบการประเมินผล

ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการให้เหมาะสมสอดคล้องกับพันธกิจและลักษณะของหน่วยงานของรัฐ สามารถวัดผล
ได้ทั้งในระดับองค์กรและระดับบุคคล รวมทั้งการพัฒนามาตรการเสริมสร้างแรงจูงใจตามผลงาน

๑.๑.๔ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๖ มีมติเห็นชอบในหลักการและ
รายละเอียดของแนวทางและวิธีการในการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
ที่ สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยกำหนดให้ทุกส่วนราชการจะต้องทำการพัฒนาการปฏิบัติราชการและ
ทำข้อตกลงผลงานกับผู้บังคับบัญชาและคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล และจะได้รับสิ่งจูงใจตาม
ระดับของผลงานตามที่ตกลง

สำหรับในกลุ่มนี้ จะนำเสนอเกี่ยวกับวิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม
คำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๑.๑ วัตถุประสงค์

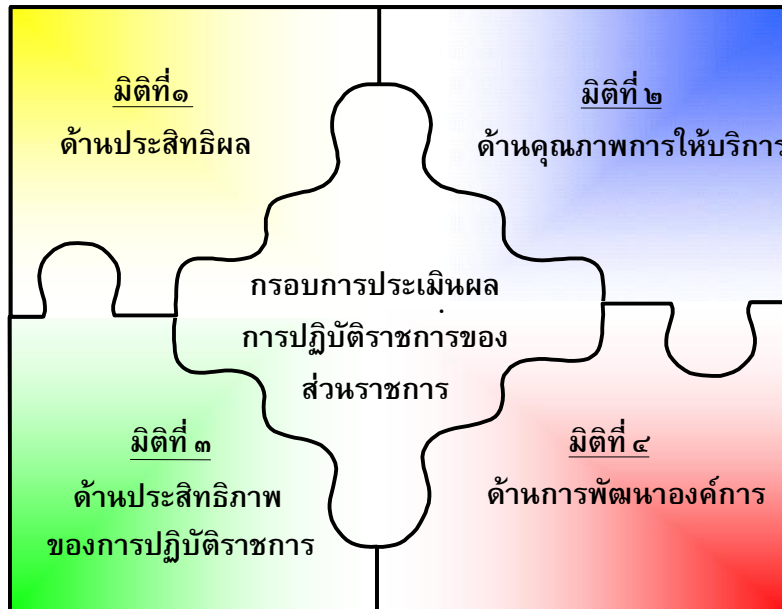
๑.๒.๑ เพื่อให้ส่วนราชการมีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม
กรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๑.๒.๒ เพื่อให้ส่วนราชการสามารถจัดเตรียมเอกสารหลักฐานของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามแนวทางและรายละเอียดของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๑.๒.๓ เพื่อให้ส่วนราชการมีการปฏิบัติราชการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และประโยชน์สุขของประชาชน

๑.๓ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ส่วนราชการจะดำเนินการจัดทำคำรับรอง และประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อรับสิ่งจูงใจตาม คำ
รับรองการปฏิบัติราชการ ภายใต้กรอบการประเมินผลทั้ง ๔ มิติ ตามแผนภาพที่ ๑ ดังนี้



แผนภาพที่ ๑ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

สำหรับรายละเอียดของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ แยกตามมิติ สามารถ
แสดงได้ตามแผนภาพที่ ๒ ดังนี้

<p>มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผล</p> <p>แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของแผนปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณ มาดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน</p>	<p>มิติที่ ๒ ด้านคุณภาพการให้บริการ</p> <p>แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการ ให้บริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจ แก่ผู้รับบริการ และการป้องกันการทุจริต</p>
<p>มิติที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</p> <p>แสดงความสามารถในการปฏิบัติราชการ เช่น การบริหารงบประมาณ การรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ การควบคุมภายในและการพัฒนา กฎหมาย</p>	<p>มิติที่ ๔ ด้านการพัฒนาองค์การ</p> <p>แสดงความสามารถในการบริหารจัดการองค์การ เพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนแผนปฏิบัติ ราชการ</p>

แผนภาพที่ ๒ รายละเอียดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

๑.๔ องค์ประกอบ และบทบาทของคณะกรรมการประเมินผล

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
มีรายละเอียดโครงสร้างการประเมินผล ดังนี้

๑.๔.๑ คณะทำงานขับเคลื่อนวิเคราะห์ และ ประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม

คำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

คณะทำงานขับเคลื่อนวิเคราะห์ และ ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของสำนักงานตำรวจ แห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔		
๑.	ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ที่รับผิดชอบงานยุทธศาสตร์)	หัวหน้าคณะทำงาน
๒.	ผู้บัญชาการ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ หรือผู้แทน	เป็นรองหัวหน้าคณะทำงาน
๓.	ผู้บัญชาการ กองบัญชาการตำรวจนครบาล หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๔.	ผู้บัญชาการ ตำรวจภูธร ภาค ๑ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๕.	ผู้บัญชาการ ตำรวจภูธร ภาค ๒ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๖.	ผู้บัญชาการ ตำรวจภูธร ภาค ๓ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๗.	จเรตำรวจ (สบ ๘) (หัวหน้าจเรตำรวจ) หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๘.	ผู้บัญชาการ สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๙.	ผู้บัญชาการ กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๑๐.	ผู้บัญชาการ สำนักงานกฎหมายและคดี หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๑๑.	ผู้บัญชาการ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๑๒.	ผู้บัญชาการ กองบัญชาการตำรวจสันติบาล หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๑๓.	ผู้บัญชาการ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๑๔.	ผู้บัญชาการ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๑๕.	ผู้บัญชาการ สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๑๖.	ผู้บัญชาการ สำนักงานกำลังพล หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๑๗.	ผู้บัญชาการ สำนักตรวจสอบภายใน หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๑๘.	เลขาธิการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๑๙.	ผู้บังคับการ กองแผนงานอาชญากรรม หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒๐.	ผู้บังคับการ กองแผนงานกิจการพิเศษ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒๑.	ผู้บังคับการ กองวิจัย หรือผู้แทน	คณะทำงาน

๒๒.	ผู้บังคับการ กองงบประมาณ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒๓.	ผู้บังคับการ กองการเงิน หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒๔.	ผู้บังคับการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒๕.	ผู้บังคับการ กองยุทธศาสตร์	คณะทำงานและ เลขานุการ
๒๖.	รองผู้บังคับการ กองยุทธศาสตร์	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๗.	ผู้กำกับการทุกกลุ่มงานในกองยุทธศาสตร์	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

๑.๔.๒ การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

คำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถือเป็นคำรับรองของส่วนราชการฝ่ายเดียว ไม่ใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี โดยในคำรับรองจะประกอบด้วยข้อตกลงเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน สำหรับการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ระดับกองบัญชาการ ระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า ระดับกองกำกับการหรือเทียบเท่า และระดับแผนกหรือเทียบเท่า มีรูปแบบการลงนาม ดังนี้

- รูปแบบการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผู้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ			เอกสารประกอบคำรับรองฯ
หัวหน้าส่วนราชการ	ลงนามกับ	ผู้บังคับบัญชา	
ระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ			
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	ลงนามกับ	นายกรัฐมนตรี	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ● ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนตามแผนปฏิบัติราชการของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และตัวชี้วัดภาพบังคับตามกรอบและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้
ระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า			
ผู้บัญชาการ	ลงนามกับ	ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> ● แผนปฏิบัติราชการของกองบัญชาการ ● ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติราชการของกองบัญชาการ และมีตัวชี้วัดตาม พันธกิจ ของหน่วยงานไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ
รองผู้บัญชาการ	ลงนามกับ	ผู้บัญชาการ ในนามของบุคคล	

ผู้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ			เอกสารประกอบคำรับรองฯ
หัวหน้าส่วนราชการ	ลงนามกับ	ผู้บังคับบัญชา	
ระดับกองบังคับการหรือเทียบเท่า			
<ul style="list-style-type: none"> ผู้บังคับการ รองผู้บังคับการ 	ลงนามกับ	<ul style="list-style-type: none"> ผู้บัญชาการ ในนามของหน่วยงาน ผู้บังคับการ ในนามของบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> แผนปฏิบัติราชการของ กองบังคับการ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์ การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติ ราชการของกองบังคับการหรือ เทียบเท่า และตัวชี้วัดตาม พันธกิจของหน่วย ไว้ในคำ รับรองการปฏิบัติราชการฯ
ระดับกองกำกับการหรือเทียบเท่า			
<ul style="list-style-type: none"> ผู้กำกับการ รองผู้กำกับการ สารวัตร รองสารวัตร ผู้บังคับหมู่ 	ลงนามกับ	<ul style="list-style-type: none"> ผู้บังคับการ ในนามของหน่วยงาน ผู้กำกับการ ในนามของบุคคล ผู้กำกับการ ในนามของ หน่วยงาน สารวัตร ในนามบุคคล รองสารวัตร ในนามบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> แผนปฏิบัติราชการของ กองกำกับการ/เทียบเท่า ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมายและเกณฑ์ การให้คะแนน ตามแผนปฏิบัติ ราชการของกองกำกับการ หรือ เทียบเท่า และตัวชี้วัดตาม พันธกิจ ของหน่วยสนับสนุน ไว้ในคำรับรองการปฏิบัติ ราชการฯ

- องค์ประกอบของคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ประกอบด้วยหัวข้อสำคัญ ดังนี้

๑) ชื่อของคำรับรองฯ (ตามภาคผนวก ก)

๑.๑ ลงนามในฐานะหน่วยงาน : เป็นคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ระหว่างหัวหน้าส่วนราชการ กับผู้บังคับบัญชาของหัวหน้าส่วนราชการตามระดับของคำรับรองการปฏิบัติราชการ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, กองบัญชาการหรือเทียบเท่า, กองบังคับการหรือเทียบเท่า กองกำกับการหรือเทียบเท่า สถานีตำรวจ และ แผนก/งาน

๑.๒ ผู้ลงนามในฐานะรายบุคคล : เป็นคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ระดับหัวหน้าส่วนราชการตั้งแต่กองบัญชาการหรือเทียบเท่า, กองบังคับการหรือเทียบเท่า กองกำกับการหรือเทียบเท่า สถานีตำรวจ และ แผนก/งาน กับรองผู้บัญชาการ, รองผู้บังคับการ, รองผู้กำกับการ สารวัตร และ รองสารวัตรตามลำดับ

๒) ระยะเวลาของคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ : การกำหนดระยะเวลาของคำรับรองฯ ซึ่งเริ่มและจบลงสอดคล้องกับปีงบประมาณของส่วนราชการ

๓) แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ : การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์

๔) รายละเอียดข้อตกลงในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ : กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ผลงานในอดีต เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน ทั้งนี้เป็นในฐานะของหน่วยงาน และรายบุคคล

๕) รายละเอียดอื่นๆ : รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด นิยาม สูตรการคำนวณ และเงื่อนไขที่จำเป็นประกอบตัวชี้วัด โดยแบ่งออกเป็น ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับที่ ๑ รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัดของ ตร. ส่งให้ ก.พ.ร.

ระดับที่ ๒ รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัดของ ตร. ส่งให้ กองบัญชาการ หรือเทียบเท่า และกองบังคับการ ในสังกัด สำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

ระดับที่ ๓ รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัดของ กองบัญชาการ ส่งให้ กองบังคับการ ในสังกัด กองบัญชาการ

ระดับที่ ๔ รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัดของ กองบังคับการ ส่งให้ กองกำกับ ในสังกัด กองบังคับการ

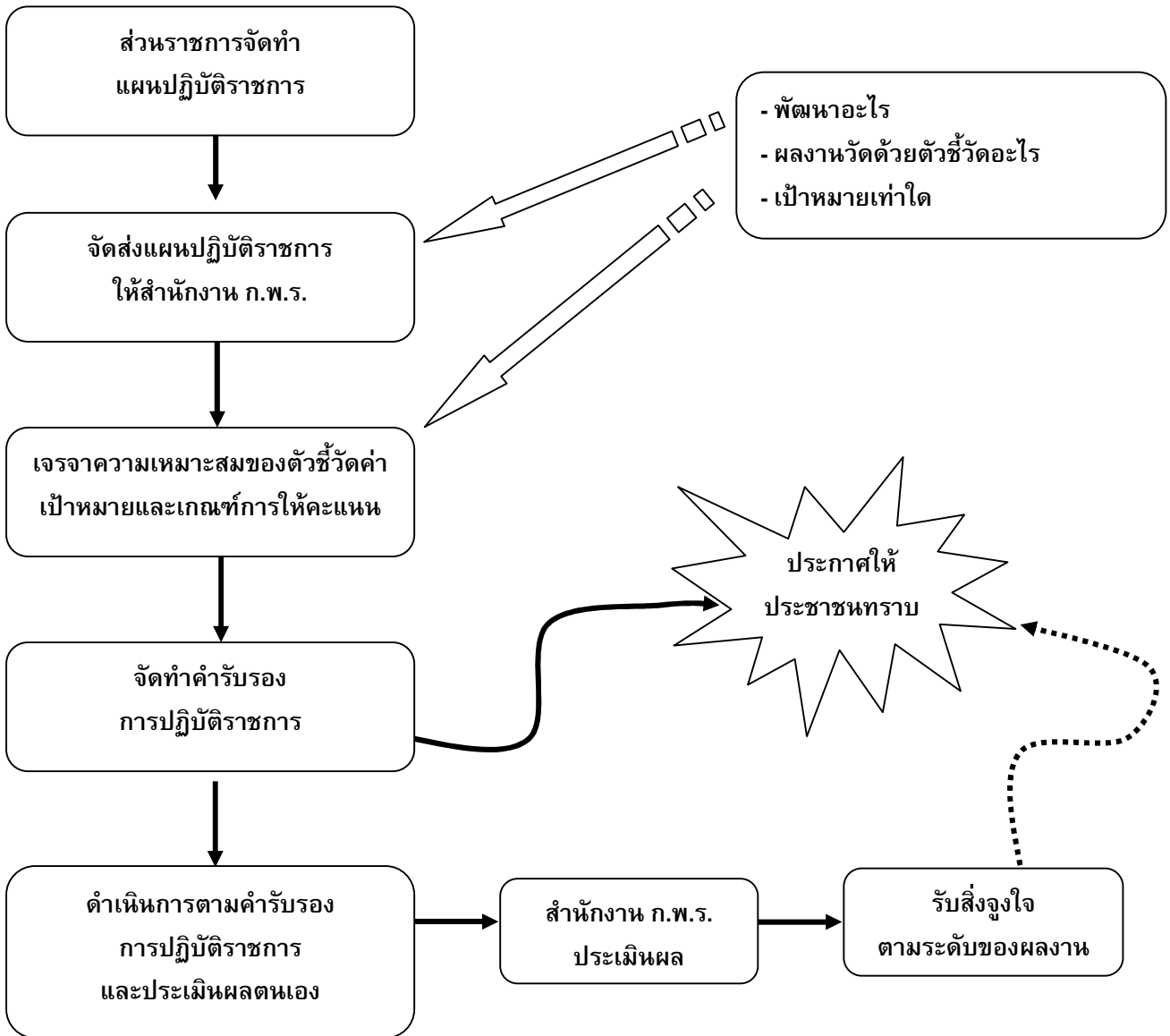
**๑.๕ แนวทางในการจัดทำคำรับรองและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ**

๑.๕.๑ ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	
ก.ปฏิทินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ	
วันที่	กิจกรรม
กรกฎาคม ๒๕๕๓	<ul style="list-style-type: none"> รับฟังความเห็นจากส่วนราชการ
สิงหาคม ๒๕๕๓	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงาน ก.พ.ร. ชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
สิงหาคม ๒๕๕๓	<ul style="list-style-type: none"> จัดประชุมสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการเจรจาข้อตกลงของส่วนราชการและจังหวัด
กันยายน – ธันวาคม ๒๕๕๓	<ul style="list-style-type: none"> เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งผลการเจรจาตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวง/กลุ่มภารกิจ ส่วนราชการดำเนินการเจรจาข้อตกลงระดับกรม
ภายใน ๓๐ มกราคม ๒๕๕๔	<ul style="list-style-type: none"> ส่วนราชการส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงได้ลงนามแล้ว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อรวบรวมนำเสนอนายกรัฐมนตรีลงนามรับคำรับรองการปฏิบัติราชการ ส่วนราชการส่งสำเนาคำรับรองการปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจและกรมที่ได้ลงนามแล้วให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน ๑ ชุด ส่วนราชการส่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI template) เฉพาะมิติที่ ๑ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน ๓ ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล ๑ แผ่น
ภายใน ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔	<ul style="list-style-type: none"> สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้ส่วนราชการ
ภายใน ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔	<ul style="list-style-type: none"> สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ในกรณีที่ (๑) ได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ (๒) กรณี "ไม่" ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ (ส่วนราชการต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงฯ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน ๓ ชุด

วันที่	ข.ปฏิทินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของ ตร.
<p>๗ เมษายน ๒๕๕๔</p> <p>๑๐ เมษายน ๒๕๕๔</p> <p>๑๖ เมษายน ๒๕๕๔</p> <p>๒๐ เมษายน ๒๕๕๔</p> <p>๓๐ เมษายน ๒๕๕๔</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● กองกำกับการ หรือเทียบเท่า ส่งผลให้ กองบังคับการ ● กองบังคับการ หรือเทียบเท่า ส่งผลให้ กองบัญชาการ ● กองบัญชาการหรือเทียบเท่า,กองบังคับการในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ส่งผลให้ หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ● หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดหลัก ระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งรายงานการประเมินผลให้สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (กองยุทธศาสตร์) รอบ ๖ เดือน ● สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report : SAR) รอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔) จำนวน ๓ ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล ๑ แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร และกรอก e – SAR Card เข้าระบบในเว็บบไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.
<p>เมษายน - พฤษภาคม ๒๕๕๔</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลให้คำปรึกษาแนะนำแก่ ส่วนราชการเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ภายหลังจากรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ ๖ เดือน (ตามที่ส่วนราชการร้องขอ)
<p>๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔</p> <p>๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔</p> <p>๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔</p> <p>๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔</p> <p>ภายใน ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● กองกำกับการหรือเทียบเท่า ส่งผลให้ กองบังคับการหรือเทียบเท่า ● กองบังคับการหรือเทียบเท่า ส่งผลให้ กองบัญชาการหรือเทียบเท่า ● กองบัญชาการหรือเทียบเท่า กองบังคับการหรือเทียบเท่าในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ส่งผลให้ หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ● หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดหลักระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ ๕ เดือน ข้อมูลให้ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (กองยุทธศาสตร์) ● สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งรายงานการประเมินผลตนเองและกรอก e – SAR Card รอบ ๕ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๔) เข้าระบบในเว็บบไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.
<p>มิถุนายน – กันยายน ๒๕๕๔</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ที่ปรึกษาสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
<p>๕ ตุลาคม ๒๕๕๔</p> <p>๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔</p> <p>๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๔</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● กองกำกับการหรือเทียบเท่า ส่งผลให้ กองบังคับการหรือเทียบเท่า ● กองบังคับการหรือเทียบเท่า ส่งผลให้ กองบัญชาการหรือเทียบเท่า ● กองบัญชาการหรือเทียบเท่า กองบังคับการหรือเทียบเท่าในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ส่งผลให้ หน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

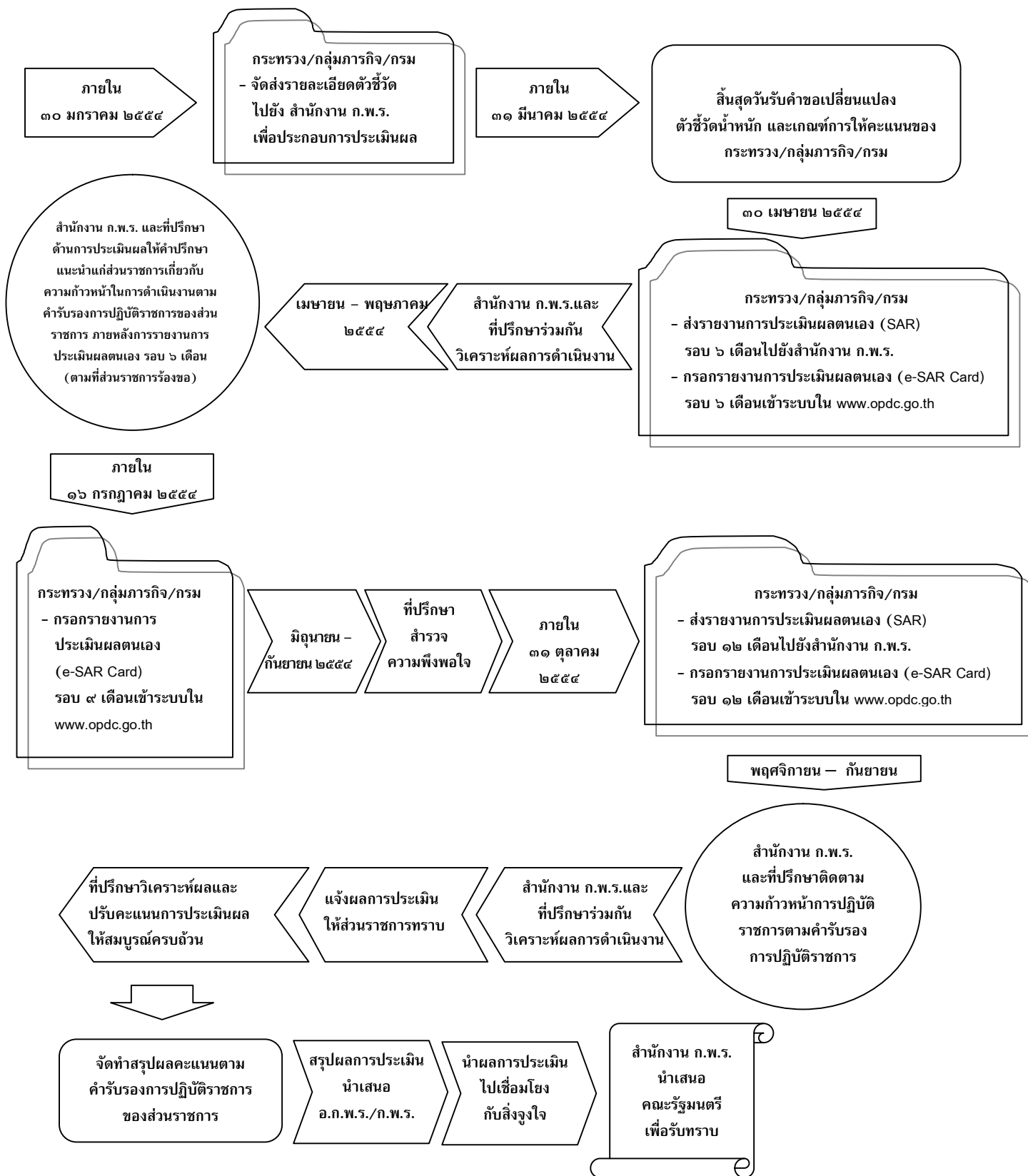
วันที่	กิจกรรม
๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๔ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๔	<ul style="list-style-type: none">● หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดหลักระดับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ ๑๒ เดือน ให้สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ(กองยุทธศาสตร์)● สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report : SAR) รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔) จำนวน ๓ ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล ๑ แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร. หากส่งล่าช้ากว่ากำหนดจะถูกหักคะแนน ๐.๐๕๐๐ คะแนนต่อ ๑ วันทำการ และกรอก e - SAR Card เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.● สิ้นสุดการรับคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ รอบสุดท้าย (ส่วนราชการต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงฯ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน ๓ ชุดให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมกับรายงาน ๑๒ เดือน) <p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none">๑. ส่วนราชการที่จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ให้ระบุในหนังสือนำเสนอให้ชัดเจน
พฤศจิกายน – ธันวาคม ๒๕๕๔	<ul style="list-style-type: none">● สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาดำเนินการประเมินผลติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ณ ส่วนราชการรอบ ๑๒ เดือน

๑.๕.๒ กลไกและวิธีการในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ



แผนภาพที่ ๒ กลไกและวิธีการในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

๑.๕.๓ กำหนดเวลาของการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ



แผนภาพที่ ๓ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ

บทที่ ๒

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๒.๑ วัตถุประสงค์ของการติดตามความก้าวหน้าและการประเมินผลปฏิบัติราชการ

เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด วิธีการประเมินผล รวมทั้งเกณฑ์การประเมินผลกับหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และตอบข้อซักถามต่างๆ

๑. เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองเชื่อมระบบและกลไก (การติดตามประเมินผล) ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๒. เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการและหาวิธีแนวทางการประเมินผลที่เหมาะสม
๓. เพื่อรับทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเฉพาะผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) รวมทั้งความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๒.๒ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๒.๒.๑ การติดตามและประเมินผล ดำเนินการใน ๔ ลักษณะ คือ

- ๑) การศึกษาข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ เช่น
 - รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) รอบ ๖ เดือน, ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน
 - รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ ๖ เดือน, ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน
 - เอกสาร หลักฐานประกอบอื่นๆ เช่น
 - รายงานการประชุม
 - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
 - แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
 - ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว)
- ๒) การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ เช่น
 - ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
 - ผู้จัดเก็บข้อมูล
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของส่วนราชการ

- ๑) การสังเกตการณ์ เป็นการพิจารณาการปฏิบัติงานต่างๆ ของส่วนราชการ เช่น
- สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก
 - การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล
 - การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
 - ระบบฐานข้อมูล
 - ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล
 - ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ
 - ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล
 - ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมในการให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ตลอดเวลา ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลและเข้ามาตรวจสอบข้อมูลได้
- ๔) การขอความเห็นจากคณะผู้เชี่ยวชาญ (Expert Panel) เช่น คณะผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คณะผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบราชการ เป็นต้น

ในขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ที่ปรึกษาประเมินผลอาจเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่งหรือใช้หลายวิธีประกอบกันก็ได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้ได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๒.๒.๒ หลักเกณฑ์การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เช่น รายละเอียดของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก เกณฑ์การให้คะแนน เป็นต้น โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

๑. การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล
๒. การได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก ได้แก่ สาธารณภัย หรือภัยก่อการร้าย
๓. คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลได้กำหนดเงื่อนไขให้ส่วนราชการขอทบทวนรายละเอียดตัวชี้วัดได้ เช่น กรณีไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณหรือได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ เป็นต้น

โดยทุกหน่วยงานในสังกัด ตร. ต้องส่งคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน ๓ ชุด ให้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามระยะเวลา ดังนี้

รอบแรก ภายในวันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ (เพื่อที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะจัดส่งให้ ก.พ.ร. ภายใน วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๔)

รอบสุดท้าย ภายในวันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ (เพื่อที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะได้จัดส่งให้ ก.พ.ร. ภายใน วันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๔) โดยจัดส่งมาพร้อมกับรายงานประเมินผลตนเอง รอบ ๑๒ เดือน (Self Assessment Report : SAR)

ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. จะนำเสนอคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีพิจารณาต่อไป

๒.๒.๓ หลักเกณฑ์การขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และ เกณฑ์การให้คะแนน

การขอเปลี่ยนแปลงระหว่างปีงบประมาณ

- x กรณีได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ส่วนราชการไม่สามารถควบคุมได้ เช่น สาธารณภัย เหตุการณ์ความไม่สงบต่าง ๆ เป็นต้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถขอเปลี่ยนแปลงต่อสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ ภายใน วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔
- x ส่วนหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถ้าหากสำนักงานตำรวจแห่งชาติพบข้อบกพร่อง หรือมีเหตุจำเป็นเพื่อความเป็นธรรมในการประเมินผล อาจเปลี่ยนแปลงได้โดยผ่าน สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (กองยุทธศาสตร์) ขออนุมัติจาก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอเปลี่ยนแปลง

รายงานผลการปฏิบัติราชการและข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่หน่วยงานในสังกัด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถือเป็น เอกสารทางราชการ ซึ่งต้องมีหนังสือนำส่ง และได้รับการรับรองความถูกต้องสมบูรณ์จากหัวหน้าส่วนราชการเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการประเมินผล

การดำเนินการติดตามและประเมินผล ของ ก.พ.ร.				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษา ด้านการประเมินผล	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
๑.	ภายใน ๓๐ เมษายน ๒๕๕๔		<ul style="list-style-type: none"> จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card) รอบ ๖ เดือน ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุม - แผนงาน/โครงการ - ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน กรอกรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ ๖ เดือน ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th) 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) รอบ ๖ เดือน รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ ๖ เดือน ระดับ บข./บก. รายงานผลประเมินตนเองใน BSC Cockpit ของ ตร. และรายงาน ตร. ตามแบบรายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ ๖ เดือน เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงของ ส่วนราชการที่สนับสนุนผลงาน เช่น <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุม - แผนงาน/โครงการ - ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart)

การดำเนินการติดตามและประเมินผล ของ ก.พ.ร.				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษา ด้านการประเมินผล	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
			<ul style="list-style-type: none"> ส่วน บข./บก./กรอก รายงานการประเมินตนเอง ทางโปรแกรม BSC Cockpit ของ ตร. ให้เจ้าภาพ หลักตัวชี้วัดแต่ละระดับ ดำเนินการตรวจสอบ 	- คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงาน ฯ
๒.	ภายใน ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ผลการ ดำเนินงานจากรายงาน ผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการ ประเมินผลตนเองทาง อิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ ๖ เดือน โดย เปรียบเทียบผลการ ดำเนินงานจริงกับเกณฑ์ การให้คะแนนที่กำหนด 		

การดำเนินการติดตามและประเมินผล ของ ก.พ.ร.				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษา ด้านการประเมินผล	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
๓.	ภายใน ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ ๕ เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> ตร. กรอกรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ ๕ เดือน ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th) บช./บก. รายงานผลประเมินตนเองทาง BSC Cockpit ของ ตร. และรายงานตามแบบรายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ ๕ เดือน 	<ul style="list-style-type: none"> ตร. รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ ๕ เดือน บช./บก. รายงานผลประเมินตนเองทาง BSC Cockpit ของ ตร. และรายงานตามแบบรายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ ๕ เดือน

การดำเนินการติดตามและประเมินผล ของ ก.พ.ร.				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษา ด้านการประเมินผล	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
๔.	๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๔	<ul style="list-style-type: none"> • ดร. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ ๑๒ เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด • บช./บก. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานผลการปฏิบัติราชการฯ และ รายงานผลตามแบบฟอร์ม และ BSC Cockpit ของ ดร. และรายงานตามแบบรายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ ๕ เดือน 	<ul style="list-style-type: none"> • จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และรายงานการประเมินผลตนเอง (SAR Card) รอบ ๑๒ เดือน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วยส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้ส่วนราชการจัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุม - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน - แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น - แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ - ภาพถ่าย (ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว) • กรอกรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ ๑๒ เดือน ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th) 	<ul style="list-style-type: none"> • ดร./บช./บก./กก. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) รอบ ๑๒ เดือน • รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ ๑๒ เดือน • บช./บก. รายงานการประเมินตนเองทางโปรแกรม BSC Cockpit และรายงานตามแบบรายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ ๕ เดือน • เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ของส่วนราชการที่สนับสนุนผลงาน เช่น <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุม - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน - แบบฟอร์มแสดง

การดำเนินการติดตามและประเมินผล ของ ก.พ.ร.				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษา ด้านการประเมินผล	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
			<ul style="list-style-type: none"> บช./บก. กรอกรายงานการประเมินตนเองทางโปรแกรม BSC Cockpit ของ ตร. 	<ul style="list-style-type: none"> - ความคิดเห็น - ภาพถ่าย (ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว) ฯลฯ
๕.	พฤศจิกายน – ธันวาคม ๒๕๕๔	<ul style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report : SAR) และ รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ ๑๒ เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด ประสานกับส่วนราชการเพื่อติดตามประเมินผล การปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการ (Site visit : Post-Evaluation) ในกรณีที่ - ผลการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ให้ความร่วมมือกับที่ปรึกษาประเมินผลในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการ (Site visit : Post-Evaluation) จัดเจ้าหน้าที่ในการตอบข้อซักถาม/ชี้แจงถึงความแตกต่างระหว่างผลงานและเป้าหมาย แจ้งปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะต่างๆ ส่วนหน่วยงานในสังกัด ตร. จะมีคณะกรรมการกลางแต่ละระดับ (ตร./บช./บก.) ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ รอบ ๑๒ เดือน ตามวัน เวลา และสถานที่ แต่ละระดับ กำหนดการตรวจฯ 	<ul style="list-style-type: none"> แบบฟอร์มการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการ ซึ่งเป็นแบบฟอร์มที่ที่ปรึกษาจัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการประเมินผล (Site visit : Post-Evaluation) เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงของ ส่วนราชการที่สนับสนุนผลงาน เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ภาพถ่าย (ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว) - ปฏิทินการจัดทำแผนงาน/โครงการ ฯลฯ

การดำเนินการติดตามและประเมินผล ของ ก.พ.ร.				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของกิจกรรม	สำนักงาน ก.พ.ร. / ที่ปรึกษา ด้านการประเมินผล	ส่วนราชการ	เอกสารประกอบ
		แตกต่างจาก ค่าเป้าหมายมาก (ต่ำกว่า/สูงกว่ามาก)		
		<ul style="list-style-type: none">- แจ้งอุปสรรคต่อการดำเนินงานซึ่งเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้- ไม่รายงานผลหรือรายงานผลการดำเนินงานมาไม่ชัดเจน- มีข้อสงสัยในความน่าเชื่อถือของระบบฐานข้อมูลติดตามผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับ Pre-Evaluation		

๒.๓ การคำนวณผลการประเมิน

- ระดับคะแนนของผลการประเมินในแต่ละระดับ เป็นดังนี้

ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมายมาก	๕
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมาย	๔
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับเป็นไปตามเป้าหมาย	๓
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย	๒
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายมาก	๑

- วิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตอนสิ้นปีงบประมาณ สามารถแบ่งได้เป็น ๕ แบบ ดังนี้

- การประเมินผลตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)
- การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestones)
- การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (Output)
 - ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ๑ ตัว
 - ตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า ๑ ตัว
- การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Outcome)
- การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid)
 - ตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่าง Milestone + Output
 - ตัวชี้วัดแบบผสมผสานระหว่าง Milestone + Outcome
 - การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงานและตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ (Milestone + Output + Outcome)

หมายเหตุ : กรณีภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถรายงานผลได้ เช่น เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากส่วนกลาง หรือจัดเก็บได้ตามฤดูกาล ให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ ๑ มาก่อน

ตัวอย่างการประเมินผลตัวชี้วัดแบบต่างๆ

แบบที่ ๑ : การประเมินผลตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)	
คำอธิบาย : การประเมินตัวชี้วัดผลสำเร็จ / ไม่สำเร็จ (Pass/Fail) เป็นการประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน	
ตัวอย่างตัวชี้วัด : ผลสำเร็จของการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้	
เกณฑ์การให้คะแนน	
ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
ระดับที่ ๑	ไม่สามารถจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้ หรือจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้หลังวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔
ระดับที่ ๒	-
ระดับที่ ๓	-
ระดับที่ ๔	-
ระดับที่ ๕	จัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔
ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง	
ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน
ส่วนราชการสามารถดำเนินการจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔	๕
สรุปผลการดำเนินงาน	
ส่วนราชการสามารถดำเนินการจัดทำรายงานการศึกษาพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลภาคใต้ได้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔ เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การให้คะแนนแล้วส่วนราชการจะได้เท่ากับระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐	

แบบที่ ๒ : การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestones)

คำอธิบาย : การประเมินผลตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone) เป็นการประเมินผลความสำเร็จจาก
ความคืบหน้าของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด
แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด

ตัวอย่างตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาสตรี

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
ระดับที่ ๑	จัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ปี ๒๕๕๔-๒๕๕๖ ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง
ระดับที่ ๒	จัดทำร่างแผนปฏิบัติการฯ
ระดับที่ ๓	ระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียเพื่อปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯ ปรับปรุงร่างแผนปฏิบัติการฯเพื่อให้ได้แผนปฏิบัติการฯฉบับสมบูรณ์
ระดับที่ ๔	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี ๒๕๕๔ ได้ร้อยละ ๘๐
ระดับที่ ๕	ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับ ปี ๒๕๕๔ ได้ร้อยละ ๑๐๐ และมีรายงานสรุปผลการ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคและแนวทางการดำเนินงานในปี ๒๕๕๕

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระดับที่ ๑	จัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ปี ๒๕๕๔-๒๕๕๖ ซึ่งประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ แล้ว	๑.๐๐๐๐
ระดับที่ ๒	จัดทำแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาสตรีได้แล้วเสร็จ	๑.๐๐๐๐
ระดับที่ ๓	มีการระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย และได้ดำเนินการปรับปรุงร่าง แผนปฏิบัติการฯ ไปแล้ว	๑.๐๐๐๐
ระดับที่ ๔	ไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี ๒๕๕๔	๐
ระดับที่ ๕	ไม่สามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ สำหรับปี ๒๕๕๔	๐
	รวม	๓.๐๐๐๐

สรุปผลการดำเนินงาน

- ส่วนราชการสามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ ๑ ขั้นตอนที่ ๒ และขั้นตอนที่ ๓
- ส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติการฯ ในขั้นตอนที่ ๔ และ ๕ จึงถูกปรับลดคะแนนความ
ครบถ้วนในขั้นตอนที่ ๔ และ ๕ ประเด็นละ ๑.๐๐๐๐ คะแนน รวม ๒.๐๐๐๐
ดังนั้น เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์แล้ว ส่วนราชการสามารถดำเนินการได้คะแนน ๓.๐๐๐๐ คะแนน

แบบที่ ๓: การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (Output)						
แบบที่ ๓.๑ : ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ๑ ตัว						
คำอธิบาย : การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ๑ ตัว เป็นการประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของตัวชี้วัดย่อยกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวที่กำหนดไว้						
ตัวอย่างตัวชี้วัด : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว (น้ำหนักร้อยละ ๒)						
เกณฑ์การให้คะแนน						
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
ข้าว	๒	๑	๒	๓	๔	๕
ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง						
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว เท่ากับ ๓.๕						
สรุปผลการดำเนินงาน						
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ ๓ เท่ากับ ระดับ ๓						
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ ๔ เท่ากับ ระดับ ๔						
จากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ ๓.๕ มากกว่า ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวร้อยละ ๓ ที่เกณฑ์การให้คะแนนระดับ ๓ เท่ากับร้อยละ ๐.๕ ดังนั้น ผลคะแนนจริงที่ได้จึงอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ ๓ กับ ๔ ดังนั้น ผลคะแนนสามารถคำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ดังนี้						
<ul style="list-style-type: none">ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตฯ = ร้อยละ ๑ (๔-๓) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน ๑ ระดับผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว = ๐.๕ (๓.๕-๓) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน (๐.๕ x ๑) / ๑ = ๐.๕ผลคะแนนที่ได้ของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว เท่ากับ ๓ + ๐.๕ = ๓.๕						

แบบที่ ๓: การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (Output) (ต่อ)

แบบที่ ๓.๒ : ตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า ๑ ตัว

คำอธิบาย : การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า ๑ ตัว เป็นการประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของ
ตัวชี้วัดย่อยกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวที่กำหนดไว้

ตัวอย่างตัวชี้วัด : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
ข้าว	๑.๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
ข้าวโพด	๑.๕	๖	๘	๑๐	๑๒	๑๔
อ้อย	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
รวม	๕					

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ผลการดำเนินงาน	
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าว	เท่ากับ ๓
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวโพด	เท่ากับ ๗.๔
ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของอ้อย	เท่ากับ ๑๒

สรุปผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดย่อย	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ข้าว	๑.๕	๓	๑.๐๐๐๐	๐.๓๐๐๐ $((๑ \times ๑.๕) / ๕)$
ข้าวโพด	๑.๕	๗.๔	๑.๗๐๐๐*	๐.๕๑๐๐ $((๑.๗ \times ๑.๕) / ๕)$
อ้อย	๒	๑๒	๕.๐๐๐๐	๒.๐๐๐๐ $((๕ \times ๒) / ๕)$
รวม	๕			๒.๘๑๐๐

ดังนั้น ค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัด ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของพืชเศรษฐกิจที่สำคัญเท่ากับ ๒.๘๐๐

แบบที่ ๓: การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (Output) (ต่อ)

แบบที่ ๓.๒ : ตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า ๑ ตัว

หมายเหตุ * ค่าคะแนนของข้าวโพด

เนื่องจากร้อยละ ๗.๔ ของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวโพด อยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ ๑ และ ๒ จึงมีวิธีการคำนวณคะแนน โดยวิธีเทียบบัญญัติได้ตรงดังนี้

- ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิต $(๘ - ๖) = ๒$ เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน $(๒-๑) = ๑$ คะแนน
- ผลต่างของร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิต $(๗.๔-๖) = ๑.๔$ เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน $(๑.๔ \times ๑) / ๒ = ๐.๗๐๐๐$ คะแนน
- ดังนั้น ผลคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดร้อยละที่เพิ่มขึ้นของผลผลิตต่อหน่วยของข้าวโพด เท่ากับ $๑ + ๐.๗ = ๑.๗๐๐๐$ คะแนน

แบบที่ ๔ : การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Outcome)	
คำอธิบาย : การประเมินผลตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน	
ตัวอย่างตัวชี้วัด : ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	
เกณฑ์การให้คะแนน	
ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
ระดับที่ ๑	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ โดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ๓ ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า ๖ ประเด็น
ระดับที่ ๒	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ โดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ๓ ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า ๗ ประเด็น
ระดับที่ ๓	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ โดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ๓ ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า ๘ ประเด็น
ระดับที่ ๔	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ โดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ๓ ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า ๙ ประเด็น
ระดับที่ ๕	จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ โดยมีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ๓ ประเด็นหลักและประเด็นย่อยไม่น้อยกว่า ๑๐ ประเด็น
ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง	
<ul style="list-style-type: none">ผู้ประเมินจะพิจารณาคุณภาพของแผนปฏิบัติการฯ โดยวิเคราะห์จากรายงานของส่วนราชการส่วนราชการ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการฯ ที่มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ๓ ประเด็นหลักและ ๗ ประเด็นย่อย	
สรุปผลการดำเนินงาน	
<ul style="list-style-type: none">ผู้ประเมินจะพิจารณาคุณภาพของแผนปฏิบัติการฯ โดยวิเคราะห์จากรายงานของส่วนราชการจากการประเมินแผนปฏิบัติการฯ ที่มีเนื้อหาและคุณภาพครอบคลุม ๓ ประเด็นหลักและ ๗ ประเด็นย่อย ผลการประเมินอยู่ระดับคะแนน ๒.๐๐๐๐	

แบบที่ ๕ : การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid)

คำอธิบาย : การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสานเป็นการประเมินผลจาก

๑. ความคืบหน้าของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด และ
๒. ประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้

ซึ่งการประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid) นี้ สามารถกำหนดรูปแบบการประเมินได้ดังนี้

๑. ขั้นตอนการดำเนินงานและตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (Milestone + Output)
๒. ขั้นตอนการดำเนินงานและตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Milestone + Outcome)
๓. ขั้นตอนการดำเนินงาน + ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ+ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ
(Milestone + Output + Outcome)

ในที่นี้ ขอยกตัวอย่างตัวชี้วัดแบบผสมผสาน ที่เป็นขั้นตอนการดำเนินงาน + ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ+ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Milestone + Output + Outcome)

ตัวอย่างตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการลดต้นทุนด้านโลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออก

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทบทวนการดำเนินงานปี ๒๕๕๒ และจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการ โลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติและคัดเลือก ผู้ส่งออกเข้าร่วม โครงการ
ระดับ ๒	ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการ โลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกได้แล้วเสร็จร้อยละ ๑๐๐
ระดับ ๓	มีการประเมินผลและติดตามธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมดและนำข้อเสนอแนะไปปฏิบัติหรือปรับปรุงกระบวนการต่างๆ
ระดับ ๔	จำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ
ระดับ ๕	จำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ

แบบที่ ๕ : การประเมินผลตัวชี้วัดแบบผสมผสาน (Hybrid) (ต่อ)

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ระดับ คะแนน	การดำเนินงาน	ค่าคะแนน
ระดับ ๑	ส่วนราชการได้ทบทวนผลการดำเนินงานปี ๒๕๕๒ และจัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการ โลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออก ทั้งนี้ มีการกำหนดหลักเกณฑ์ คุณสมบัติและคัดเลือก ผู้ส่งออกเพื่อเข้าร่วมโครงการ	๑.๐๐๐๐
ระดับ ๒	ส่วนราชการดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาการให้บริการ โลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออกได้แล้วเสร็จร้อยละ ๑๐๐	๑.๐๐๐๐
ระดับ ๓	ส่วนราชการได้ประเมินผลและติดตามธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด และได้ให้ข้อเสนอแนะไปปฏิบัติหรือปรับปรุงกระบวนการต่างๆ แก่ผู้ส่งออก	๑.๐๐๐๐
ระดับ ๔	ส่วนราชการได้ดำเนินการติดตามจำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการพบว่า มีเพียงธุรกิจจำนวนร้อยละ ๔๕ เท่านั้นที่นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ	๐.๕๐๐๐
ระดับ ๕	จำนวนธุรกิจที่เข้าร่วมโครงการเพียงร้อยละ ๔๕ ได้นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงกระบวนการหรือกำหนดแนวทางปฏิบัติ	๐.๐๐๐๐
ค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดนี้		๓.๕๐๐๐

สรุปผลการดำเนินงาน

- ส่วนราชการสามารถดำเนินการในขั้นตอนที่ ๑ (Milestone) ขั้นตอนที่ ๒ และขั้นตอนที่ ๓ (Output) ได้แล้วเสร็จ
- ระดับคะแนนที่ ๔ (Outcome) ส่วนราชการสามารถดำเนินการได้เพียงบางส่วนทำให้ถูกหักคะแนนในประเด็นที่ ๔ เท่ากับ ๐.๑๐๐๐
- ค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการลดต้นทุนด้าน โลจิสติกส์แก่ผู้ส่งออก เท่ากับ ๓.๕๐๐๐

แนวทางการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔

๑. ให้นำหน่วยจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการไปยังหน่วยต้นสังกัด และหน่วยงานรับผิดชอบหลักตามลำดับ ดังนี้

หน่วยรายงาน	รอบ ๖ เดือน	รอบ ๙ เดือน	รอบ ๑๒ เดือน
กก./สถานี ส่งให้ บก./ภ.จว.	ภายใน ๗ เม.ย.๕๔	ภายใน ๒ ก.ค.๕๔	ภายใน ๕ ต.ค.๕๔
บก./ภ.จว. ส่งให้ บช.	ภายใน ๑๐ เม.ย.๕๔	ภายใน ๖ ก.ค.๕๔	ภายใน ๑๒ ต.ค.๕๔
บช./บก.ในสังกัด สง.ผบ.ตร. ส่งให้หน่วยรับผิดชอบหลัก	ภายใน ๑๖ เม.ย.๕๔	ภายใน ๙ ก.ค.๕๔	ภายใน ๑๖ ต.ค.๕๔
หน่วยรับผิดชอบหลัก ส่งให้ สยศ.ตร. (ยศ.)	ภายใน ๒๐ เม.ย.๕๔	ภายใน ๑๓ ก.ค.๕๔	ภายใน ๒๐ ต.ค.๕๔
สยศ.ตร.ในนาม ตร. ส่งให้ ก.พ.ร.	ภายใน ๓๐ เม.ย.๕๔	ภายใน ๑๖ ก.ค.๕๔	ภายใน ๑๑ ต.ค.๕๔

หมายเหตุ

การจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติราชการ หากหน่วยงานใดจัดส่งล่าช้ากว่าวันที่กำหนดให้หักลดคะแนนวันละ ๐.๒ คะแนน

๒. ให้นำหน่วยติดตามประเมินความก้าวหน้าการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามลำดับ ดังนี้

หน่วยตรวจ	รอบ ๖ เดือน	รอบ ๑๒ เดือน
ตร.ตรวจติดตาม บช.และ บก. ในสังกัด สง.ผบ.ตร.	ช่วงเดือน ก.พ. – มี.ค. ๕๔	ช่วงเดือน ส.ค. – ก.ย. ๕๔
บช.ตรวจติดตาม บก./ภ.จว.	ภายใน มี.ค. ๕๔	ภายใน ก.ย. ๕๔
บก./ภ.จว.ตรวจติดตาม กก./สถานี	ภายใน ก.พ. ๕๔	ภายใน ๑๑ ส.ค.๕๔

บทที่ ๓

วิธีการและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

๓.๑ กรอบการประเมินผล ผู้นำนัก และประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ส่วนราชการมีประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งมีน้ำหนักรวมร้อยละ ๑๐๐ โดยมีรายละเอียดพอสังเขปดังนี้

- มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผล กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ ๕๐
- มิติที่ ๒ ด้านคุณภาพการให้บริการ กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ ๑๕
- มิติที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ ๑๕
- มิติที่ ๔ ด้านการพัฒนาองค์กร กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ ๒๐

๑.) ในส่วนของการกำหนดกรอบประเมินผล ผู้นำนักและตัวชี้วัดแต่ละมิติของหน่วยงานในสังกัด ตร.

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดย สยศ.ตร.(ยศ.) เป็นผู้กำหนดกรอบประเมินผล ผู้นำนัก และตัวชี้วัด

๒.) ประเด็นประเมินผล หน่วยงานรับผิดชอบหลักตัวชี้วัดของ ตร. และหน่วยงานปฏิบัติตามตัวชี้วัด

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดย สยศ.ตร.(ยศ.) เป็นผู้กำหนด

๓.) ตัวชี้วัดของ ตร. ที่ถ่ายทอดลงหน่วยงานในสังกัด ตร. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดย สยศ.ตร.

(ยศ.) เป็นผู้กำหนดตารางการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับ ตร. ส่วนตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ให้หน่วยงานในสังกัด

ตร. ที่เป็นหน่วยสนับสนุนเป็นผู้กำหนดตามคำแนะนำของ สยศ.ตร.(ยศ.) โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัด

ที่ ๓.๑ รวมกันทุกตัวเท่ากับ ๕ คะแนนในมิติที่ ๑